

PROTOKOLL

Projekt	Raasiku üldplaneering ja KSH
Teema	ÜP ja KSH eskiisi (eelnoü) avalik arutelu I – Aruküla alevik
Kuupäev	21.08.2018 k 18.00
Asukoht	Arukülas Raasiku vallavalitsuse I korruse saalis (Tallinna mnt 24, Aruküla)
Protokollija	Kati Kraavi
Osalejad	Registreerimislehel

PÄEVAKORD

1. ÜP tutvustus konsultandi poolt ja küsimused / arutelu
2. KSH tutvustus konsultandi poolt ja küsimused / arutelu
3. Avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekute ülevaade ja tutvustus.

1. Skepast&Puhkim OÜ konsultant Kadri Vaher tutvustab üldplaneeringu lahendust.

Viide ettekandele.

ARUTELU

- 1) **T.Rühka:** Olete käsitletud võimalust kuidas elamumaast saab osaliselt kavandada ärimaad. Kui teen näiteks 3000 m2 elamumaa krundi ärimaaks, kas see osa x on määratletud seadusega, kas on määratud protsent või on see kokkulepete küsimus?

K. Vaher: Seletuskirjas, maakasutuse selgitavas osas ptk 3.6 on määratud, et juhtotstarbe rakendamisel peab arvestama, et detailplaneeringu või projekteerimistingimuste väljastamisel peab maakasutus vähemalt 70% maa-alast vastama üldplaneeringu juhtotstarbele.

Alati on ka võimalik teha üldplaneeringut muutvat detailplaneeringut, kuid arvestades, et üldplaneering on kogukonna kokkulepe, siis pole hea tava, kui ÜP-d muutvaid detailplaneeringuid on väga palju.

- 2) **T. Rühka:** Miks pole Aruküla alevikus elamumaad ette nähtud põhja- ja loodepoole.

K. Vaher: Tundus, et kui elamumaad näha ka sinna alale, siis alevik areneb juba liiga palju, mõistlik on siiski teatud piirkondi suunata. Me valisime välja need teised alad, kuna sinna on olnud suurem huvi ning need on ka linnaruumiliselt ja looduslikult mõistlik alevikuga ühendada.

Nimetatud piirkonnas on osaliselt väärtuslikud põllumajandusmaad. Põllumajandusministeeriumi poolt on suund, et väärtuslikele põllumajandusmaadele elamumaid ei ole mõistlik kavandada.

- 3) **V. Vaatmann:** Miks on hajaasustuses lubatud kaksikelamud? Need ei ole meie küladele praegu omased.

K. Vaher: See oli valla poolne soov.

J. Reinaste: Kaksikelamud on sinna lubatud ekslikult, arutasime komisjonis ja ka vald ei soovinud kaksikelamuid.

OTSUSTATI: Hajaasustuses on lubatud ainult üksikelamud.

- 4) **V. Vaatmann:** Kas vananenud detailplaneeringud tunnistatakse kehtetuks?

K. Vaher: Seaduse järgi kehtivad detailplaneeringud seni kuni vald on teinud teistsuguse otsuse. Ministeerium soovib vananenud detailplaneeringud kehtetuks tunnistada, planeerimisseadus annab selleks võimaluse, kuid ei sea „parim enne tähtaega“. Praktikaks seda üldjuhul ei ole seni väga palju rakendatud,

sest vald peab arvestama, et DPst huvitatud isik võib seejärel nõuda kompensatsiooni. Üldplaneeringus võib leida kaalutusotsuse aluseid detailplaneeringu kehtetuks tunnistamiseks, nt kui ÜP teatud arenguid ette ei näe.

- 5) **A. Sepp:** Aruküla alevikus nõ mõisa kurvi sisseõidu koha juures on 2 suuremat elamuala. Maaomanik on seal öelnud, et seal oli põld ning jääb põld. Olete sinna teeäärde pakkunud äri ja tootmistaad. Millega seda põhjendate mõlemale poole teed?

K. Vaher: Arvestades, kui palju on Aruküla alevikus elamumaad, mõeldes töökohtadele ja äridele, siis oleks mõistlik tasakaalustada ja mitmekesistada seda keskkonda. Äri ja tootmisalade jaoks sobivad kõige rohkem suure tee äärsed piirkonnad.

Elanik: Kastaniallee, mis seal on, on märgiline koht, seal võiks minna kergliiklustee ja olla pigem puhkeala.

K. Vaher: Kergliiklustee on sinna ette nähtud, see on roheline punktiirjoon.

Elanik: Kes määrab milline äri või tootmine sinna tuleb?

K. Vaher: Äri ja tootmistaad tingimustes on toodud põhimõtted, et kui tootmist kavandatakse tundlike otstarvete kõrvale, eriti tiheasustusalal, siis tuleb otsust kaaluda ja vastavaid põhimõtteid rakendada.

A. Sepp: Selle kohapeal võiks äri- ja tootmistaad laigud asendada elamumaaga.

K. Vaher: Need teemad oleme eelneva koostööna paika pannud aga juhul kui on soov seda muuta, siis saame seda teha.

A. Jõgimaa: Üldplaneeringuga automaatselt kehtestamisel ühegi katastriüksuse sihtotstarve automaatselt ei muutu. ÜP on kohalikule omavalitsusele abistav dokument. Kui ühel hetkel tuleb maaomanikul mõtte, et tema tahaks hakata oma maid realiseerima, siis oleme juba ette mõelnud ning saame öelda, et jah, sa võid seda teha, kuid sellistel tingimustel. Muidu ta võibki tulla ütleva, et teeb saakaatri ning see õigus tal ongi. Alati on võimalus teha detailplaneering millega muuta üldplaneeringut.

- 6) **J. Reinaste:** Aruküla piirkonnas tiheasustusalast kagupool olete tõmmanud tootmistaad tiheasustusalalt piirini, kus asub hetkel metsamaa. Seal võiks arendada olemasolevaid tootmistaadid, mitte arendada metsa sisse tööstusalasid.

K. Vaher: Saame teha vastava muudatuse.

2. E. Riis andis ülevaate KSHst ehk mõjude hindamisest.

- 7) **G. Toomingas:** Kas need 3 XX saj arhitektuuripärandi objektid on teil ka kirja pandud?

E. Riis: KMH aruandes on need kirjas. Info pärineb muinsuskaitseameti kodulehelt. Peningi vallamaja, Raasiku apteegihooned ja Aruküla keskuse hoone. Iga hoone on oma ajastule iseloomulik objekt.

- 8) **V. Vaatmann:** Kas olete uurinud, kas Mistra saastab õhku?

E. Riis: Olemasolevaid tootmishooneid me eraldi kontrollinud pole, need peavad vastama seadusele ning saavad töötada, kui neil on vastavad load olemas.

- 9) **K. Kurd:** Kui tootmisobjekt juba olemas ning inimesed kolivad selle ümber. Inimesi on igasuguseid, kuidas selle vastu võidelda?

E. Riis: Tootmishoonete puhul ei tohi norme ületav saaste minna üle krundi piiri. Ettevõtte saab seda tõestada, kui teeb täiendavad mõõtmised näiteks. Praegune seadusandlus sanitaarkaitse ala ette ei näe, see on planeeringuline küsimus.

- 10) **T. Rühka:** Miks kaitsehaljastuse müratõkked on erinevate suurustega?

E. Riis: Müratõkkeid Raasiku vallas pole ette nähtud. Raasiku vallas on määratud teatud asukohtadesse kaitsehaljastus, mille mõju müratõkkena on ülehinnatud. See mõju on pigem psühholoogiline, kuna mit-

med uuringud on näidanud, et inimene tajub müra väiksemana, kui ta müraallikat ei näe. Rääkides müraatõketest, siis need projekteeritakse vastavalt müramõõtmiste tulemustele ning seal arvestatakse spetsiifilisi tegureid, vastavalt konkreetsele kohale. Need on müra vallid või müra seinad.

Kaitsehaljastuse laius planeeringus on antud vastavalt sellele, kui palju olemasolevatele maadele on võimalik olnud.

K. Vaher: Üldjuhul saab kaitsehaljastust kavandada valla maale. Kavandasime selle vastavalt, kuhu oli võimalik. Säilitasime ka kaitsehaljastuse nii nagu oli vanas üldplaneeringus.

11) **G. Toomingas:** Kes kontrollib radooni taset?

K. Vaher: Vald annab tingimused arendajale kas detailplaneeringu või projekteerimistingimuste jaoks. Et selle raames tuleb uuringud teha. Uuringud tavaliselt maksab arendaja.

E. Riis: Radooniuuringu saab tellida endale, kes tunneb et seda vajab. Sellel on ka sisuline mõte, kuna on olemas ka ehitustehnilised võimalused, millega radooni taset näiteks korteris vähendada. Vajadusel tihendada, jne.

12) **G. Toomingas:** Kas sõjaväeosa on endiselt planeeringu sees?

K. Vaher: Jah, kuid selle otstarve on määratud elamumaaks st et riigikaitsemaale seal ei säili.

13) **G. Toomingas:** Kes uurib olemasolevate tootmishoonete saastamist? Kas vald või Teie?

E. Riis: Meie seda ei uurinud. Probleemide korral saab pöörduda Keskkonnaameti poole. Vallas peaks olema projektdokumentatsioon jne.

14) **S. Nazarov:** Palun põhjendage äri ja tootmiskaupa, mis asub keset Kulli küla. Praeguse omaniku visioon on seal ladustada jäätmeid, mis ei sobi elamumaade konteksti.

K. Vaher: Kuna Kulli külas on palju elamumaad, siis võiks seda tasakaalustada ka ärimaaga, et tekiks mitmekesisem elukeskkond ning et võimaldada seal piirkonnas ka teenuseid.

A. Jõgimaa: Üldplaneeringuga ei muudeta automaatselt katastriüksuste sihtotstarvet ning et tootmiskaupa ei tähenda alati tööstust vaid ka äritegevus, pood või kohvik vm äritegevus. Me vaatasime üldplaneeringu käigus selle ala üle, kuhu oleks Kulli külas mõistlik selline äritegevus paigutada kui selle jaoks huvi ning vajadus tekib. Me peame arneguid ka ette nägema ning neid võimalusi jätkama.

K. Vaher: Siin pole kindlasti mõeldud elanikke häirivat tootmist. Lähtuvalt ümbruskonnast saab siia rajada tootmise või äri mis ümbruskonda ei saasta või siis mõne poe, teenindava asutuse vm.

A. Sepp: Selle ärimaale koha võiks määrata teisele poole teed.

Vaher: saame teha muudatuse kui vaja.

15) **P. Ivask:** Raasikul on vähe rohealaid.

K. Vaher: osakaal on alati suhteline, tegelikult on ka täna Raasikul päris palju erinevaid puhkealaid.

A. Jõgimaa: Raasiku alevikus on enamik alasid eraomandis, mistõttu on seal keerulisem terveid krunte puhkealaks määrata. Aruküla alevikus on rohkem valla maid.

16) **P. Ivask:** Ei tahaks nõustuda sellega, et raudtee äärne maa Arukülas on nii suures ulatuses puhkeala.

OTSUSTATI: raudteeäärne maa vaadatakse üle vastavalt detailplaneeringule.

17) **A. Sepp:** Ettepanekuna võiks leida koha ka kergliiklustee Aruküla ja Raasiku vahele näiteks raudteeäärde. Praegu läheb rada läbi eraomaniku maa.

K. Vaher: Eesti Raudtee puhul on raske nõusolekut saada, et raudtee kõrvale kergliiklusteed planeeritakse. Lisaks tuleb üle vaadata ja läbi rääkida ka eraomanikud, kelle maale kergliiklusteed planeeritakse.

3. Avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekute ülevaade ja tutvustus.

REGISTREERIMISLEHT

Projekt: Raasiku valla ÜP ja KSH

Teema: Eskiisi avalik arutelu I - Aruküla

Aeg ja koht: 21. august 2018, k 18.00, Arukülas, Raasiku vallas

Nr	Nimi	Seos Raasiku vallaga	Vajadusel kontaktandmed (e-posti aadress)
1	Kalle Vahur	Planeeringu konsultant, Skepast & Puhkemin	
2	Eike Riis	Skepast & Puhkemin OÜ	
3	Kati Kraavi	Skepast & Puhkemin OÜ	
4	Vahur Vaatmann	Tõhelgi küla	
5	Tarmo Leeman	Aruküla	
6	Siin Nazarov	MTÜ AÜ KULLI	
7	Kain Kupp	elanik	
8	peko Keivade	elanik	
9	Andus Sepp	vallaaruum	
10	ANNIKA JOGINNA	publika maarkoosilajaja	
11	Liis Sepp	kuulstatud isik	
12	KEISJA KONTU	ARHITEKT	
13	GARINA TOOMINGAS	MTÜ Aruküla Kultuuriselts	poliikogus liige
14	KADU TAMMARU	elanik, Vallavolikogu	
15	Andu Juvak		
16	Peetu Juvak		
17	Tüna Rühka	valla elanik, poliikogus liige	tina.ruhka@omnicon.ee

PROTOKOLL

Projekt **Raasiku üldplaneering ja KSH**
Teema **ÜP ja KSH eskiisi (eelnõu) avalik arutelu II - Pikavere**
Kuupäev **22.08.2018**
Asukoht **Pikavere mõis**
Protokollija **Kadri Vaher**
Osalejad **Registreerimislehel**

PÄEVAKORD

1. ÜP tutvustus konsultandi poolt ja küsimused / arutelu
2. KSH tutvustus konsultandi poolt ja küsimused / arutelu
3. Avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekute ülevaade ja tutvustus.

1. Skepast&Puhkim OÜ konsultant Kadri Vaher tutvustab üldplaneeringu lahendust.

Viide ettekandele.

ARUTELU

Mõisja: Mida tähendab puhkeala? Mis saab sõjaväealast? Kas puhkeala on valla maad?

Vaher: Puhkeala on puhkamisele suunatud loodusliku või puhke-, kultuuri- ning spordirajatiste maa-ala. Lisaks täidavad puhkefunktsiooni tervise- ja matkarajad, külaplatsid ning veekogud.

Endine sõjaväeala on kavandatud elamu- ja puhkealaks. Puhkealad jäävad valdavalt valla maadele aga need võivad ka eramaadel paikneda, nt suuremate elamualade puhul on mõistlik juba ka puhkealasis sinna piirkonda ette näha.

Eenpalu: kuhu saab tootmist kavandada. N. Seli hoiab maad kinni, midagi ei toimu.

Ets: praegu on Estikol sinna soov päikesepark rajada.

Vaher: ÜP ei näe täpselt ette, milline tootmine kuhu tuleb, vaid annab üldised suunad kuhu on mõistlik äri- ja tootmistegevust kavandada ÜPs ette antud tingimustel. Maakasutus annab üldise suuna tuleviku jaoks ja võimalused, selle elluviimine on omaniku enda soovi ning vallapoolse võimaldamise küsimus.

Kodanik: Tankla rajamist peaks ka ette nägema.

Ets: plaanid selles osas liiguvad, tankla peaks järgmise aasta suveks valmis saama, see on kavandatud Tallinna mnt äärde Aruküla aleviku külje alla.

Mõisja: Riigikaitsemaa Arukülas on enampakkumisel, mis sellest alast saab?

Vaher: ÜP-s oleme selle määranud elamumaaks.

Holmberg: Miks on vaja nii suurt krundisuurust Arukülas?

Vaher: Aruküla alevik on jaotatud tsoonideks vastavalt sellele kuhu tihedamat elamist kavandada. Suuremad krundid on nendes ääreala piirkondades, kus elamine peaks olema hajusam ääreala või looduslike tingimuste tõttu, nt Männiku loodusliku ilme säilitamiseks.

Maasik: kuidas on väärtuslike põllumajandusmaadega?

Vaher: väärtuslikele põllumajandusmaadele ei ole üldiselt lubatud ehitada, va kohalikest oludest tulenevalt kaalutusotsusena. Riik on määranud need alad üleriigiliselt vastavalt boniteedi tasemele. Meie oleme üldplaneeringus need alad kohaliku konteksti arvestades üle vaadanud ning teinud teatud täpsustusi. Näiteks alevikes sees on mõistlik pigem tihendada ja hoonestatud alasid võimaldada.

Maasik: kas harilik tamm sobib asendusistutuseks, arvestades et tegu on väga haigustele alti liigiga?

Vaher: oleme praegu asendusistutuses liigid veidi täpsemalt välja toonud, kuna see tundus vajalik, kuid vaatame need üle ning ilmselt täpsustame, sest oluline pole mitte niivõrd hariliku tamme propageerimine, kui sobivate liikide võimaldamine.

Maasik: Kas teede ja ristmike projektid kooskõlastatakse vallaga? Osad ristmikud ehitatud liiklusohhtlikult või kohalikke olusid mittearvestavalt.

Laks: Maanteeamet ikka kooskõlastab meiega. Projektides lähtutakse normidest ja ohutusest. Teed viiakse uutele normidele vastavaks.

Rühka: Kas Jürisse viiva tee äärde (Jüri-Aruküla tee) võiks kavandada äri- ja tootmisala, kuna see asub logistiliselt sobivas kohas?

Vaher: kaalume ning võimalusel arvestame.

2. Skepast&Puhkim OÜ keskkonna valdkonna vanemkonsultant Eike Riis andis ülevaate KSH teemadest ja mõjude hindamisest.

Eenpalu: kes tegeleb radooni teemaga? Kes inimesi hoiatab?

Riis: radooniuringud tuleb teostada detailplaneeringu või projekteerimise faasis. Vald peab vajalikkude nõude sisse kirjutama ning mõõtmiste põhjal saab teada, kas on vaja meetmeid rakendada.

Kodanik: kas valda kavandatakse ka maardlaid? Kas perspektiivsed maardlad on ÜPs kajastatud?

Riis: uusi ÜP raames ei kavandata, vähemalt pole täna vallal need soovid teada. ÜP kajastab selles osas hetkeolukorda vastavalt olemasolevale infole (Maa-ameti maardlate kiht + kaevandamislubade info). Perspektiivseid pole peale märgitud, sest see eeldab täiendavaid uuringuid. Turbaalad on ÜPs kajastatud põhikaardi alusel.

Rühka: kas puurkaevu san. kaitsevööndite nõuetele vastavaks viimine tähendab nende puurkaevude mujale kavandamist?

Riis: nende nimetatud puurkaevude puhul jah, sest seal on raske vööndit nõuetele vastavaks muuta, sest teed jm elu on sinna ümber juba tekkinud.

Kodanik: kas jäätmejaama kavandamine tähendab et sinna tulevad ka ohtlikud jäätmed?

Riis: See tähendab, et sinna saab koguda erinevat liiki jäätmeid, sh ohtlikke. Kuid seal täidetakse vastavaid hoiustamise nõudeid.

3. Tutvustati ka ÜP avalikustamise jooksul esitatud seisukohti ning vallapoolset arvamust neile. Kodulehele pannakse esitatud ettepanekud koostööna üles ja nendega saab seal tutvuda.

REGISTREERIMISLEHT

Projekt: Raasiku valla ÜP ja KSH
 Teema: Eskiisi avalik arutelu II - Pikavere
 Aeg ja koht: 22. august 2018, k 18.00, Pikavere mõisas

Nr Nimi Seos Raasiku vallaga Vajadusel kontaktandmed (e-posti aadress)

1. Kõrre Väike Skepsit & Puhkum Konsultant
2. Liis Sepp huvitatud isik
3. Eriisa Kõlv ARHITEKT
4. Anne } ARUKÜLA
 Eemalzu }
5. Uno Holmberg elanik
6. Kaido Kirss elanik
7. Etke Rius Skepsit & Puhkum OÜ
8. Angelika Laid elanik
9. LAURI MÕISJA ELANIK
10. Õnnela Luutsaar - Rätka külaselts
11. Tiina Rihus - vallaelanik, volikogu liige
12. ANNIKA JOGIMAA - JUHTIV MAAKORRALDAJA
13. Aarego Kõbe - Teede ja ehitusettevõtteid
14. Peeter Paur
15. Markko Maarik valla elanik
16. ALICE SUURKUUSE - MAALAVERE KÜLA ELANIK
17. HELJU KADAKAS - Hõivema küla elanik
18. Aare Ets - valla valitsus
19. Ignar Fjodorov - Pikavere

PROTOKOLL

Projekt	Raasiku üldplaneering ja KSH
Teema	ÜP ja KSH eskiisi (eelnoü) avalik arutelu III – Raasiku alevik
Kuupäev	21.08.2018 k 18.00
Asukoht	Arukülas Raasiku vallavalitsuse I korruse saalis (Tallinna mnt 24, Aruküla)
Protokollija	Kati Kraavi
Osalejad	Registreerimislehel

PÄEVAKORD

1. ÜP tutvustus konsultandi poolt ja küsimused / arutelu
2. KSH tutvustus konsultandi poolt ja küsimused / arutelu
3. Avaliku väljapaneku jooksul laekunud ettepanekute ülevaade ja tutvustus.

1. Skepast&Puhkim OÜ konsultant Kadri Vaher tutvustab üldplaneeringu lahendust.

Viide ettekandele.

ARUTELU

1) I. Jalas: Rahvamaja ja tootmismaa vahel võiks olla haljasala.

2) I. Jalas: Raudteel võiks olla leevendav meede müra vastu.

K. Vaher: Saame need kohad üle vaadata ning vajalikud muudatused teha. Raudtee kõrval on määratud kaitsehaljastuse maa. Ka tootmishooned raudtee kõrval on müratõkkeks eluhoonetele.

3) I. Jalas: Mis on arenguala? Miks see nii suur ala on?

K. Vaher: Arengualal pole otsest otstarvet ette nähtud, sealse otstarbed on jäetud üldiseks, ala suurus tuleneb tänasest olukorrast – need alad kuuluvad vallale.

4) I. Jalas: Veetorni ja raudteeehitused võiks võtta kaitse alla

K. Vaher: Muinsuskaitse objekte haldab riik ja riik võtab neid ka kaitse alla ning hindab kas need vajavad kaitset. KOV saab riigile ettepaneku teha.

5) I. Jalas: Tallinna maantee võiks nimetada tänavaks.

E. Riis: Maantee nimetamine tänavaks on omandi küsimus. Seal peavad riik ja omavalitsus omavahel kokkuleppele jõudma.

K. Vaher: Siin peame Maanteeametiga läbi rääkima, et seda kokkulepet saavutada aga ettepanek on mõistlik, sest asulat läbi tee võiks olla tänava staatuses.

6) I. Jalas: Arukülla võiks sõita Järsi teelt.

A. Sepp: Aruküla liikluslahendus vajaks kõikide teede liikluskoormuse vähendamist. Järsi tee asfalteerimine peaks vähendama liikluskoormust ning reservina on veel Harju tänav, kui mingil hetkel saab selle avada, siis peaks kõigil tänavatel liikluskoormus vähenema.

7) I. Jalas: Väikesed tootmisalad on puudu.

K. Vaher: Väikeseid täppe me ei märkinud, kuna neid on võimalik sinna elamumaa sisse kavandada, mõistlikum oli üldistada ning paindlikkust anda.

8) I. Jalas: Raasiku aleviku ja Aruküla vahel võiks olla sirgem tee.

K. Vaher: Kuna sinna alla jääb palju eraomanike maid, siis selle teostamine on keeruline. Peamine teedevõrk jääb samaks, seda me ei muutnud, kuna see eeldab väga suuremahulisi muudatusi ning investeeringuid.

9) I. Jalas: Palun selgitage lennuvälja kohta.

K. Vaher: See on valla poolne soov lähteülesandest, väike-lennuväli on kavandatud Peningi piirkonda.

E. Riis: Lennuvälja rajamisel tuleb teha uuringud, KMH ja DP.

10) V. Pärnaste: Palun selgitage laiemalt mõistet sinivõrgustik?

K. Vaher: sinivõrgustiku moodustavad erinevad mageveekogud – järved, jõed, ojad, kraavid, kanalid jm. Sinivõrgustiku ökosüsteemid mitmekesistavad rohevõrgustiku funktsioone ning loovad paremat sidusust erinevate alade vahel. Kirjutame sinivõrgustiku tingimused seletuskirjas rohkem lahti, et oleks arusaadavam mida ja millistel tingimustel seal teha tohib.

11) V. Pärnaste: Teen ettepaneku roheala lisamiseks. Tulbi tänava soisel ala Raudteetammi juures Raasiku alevikus. Seal võiks olla kujundatud pargi ala tiigiga.

A. Sepp: Oleme vallas seda arutanud ning inimestel on erinevad arvamused. Kuivendamine lahendaks ka lähedal asuvate majade keldrite vee probleemi. Oleme sellel aastal aja maha võtnud, kuni oleme välja mõelnud mida sinna täpselt soovime. Mõistlik on üldplaneeringus määrata sinna elamuala asemel puhkeala.

12) K. Kilik: Kuna Raasiku alevikus ei ole hetkel ühtegi puhkeala, siis vähemalt pool arengualast võiks olla planeeritud puhkealaks.

K. Vaher: Kuna avalikustamise käigus on arenguala osas tekkinud palju küsimusi, siis me kindlasti vaatame need kohad üle ning vajadusel määrame teise otstarbe. Üks võimalus on jätta otstarve samask, kuid tingimustega täpsustada, mida sinna alale teha saab ja nt kui palju sellest alast võiks jääda rohealaks. Kuna hetkel pole täpset plaani mis nendele aladele tulla võiks, siis jätkutegevusena võiks arengualadele koostada täpsema plaani ning läbi mõelda mis nendele aladele tulla võiks.

T. Kuningas: Teen ettepaneku määrata sellele alale ükskõik milline ala, näiteks puhkeala. Hiljem on võimalus teha üldplaneeringut muutev detailplaneering.

Elanik: See on suhteliselt kallis.

Elanik: Mind rahuldaks juba see, et vähemalt pool alast on roheala.

E. Tamm: Kindluse annaks, kui tehased arengualas oleksid välistatud.

K. Vaher: Juhin tähelepanu, et äri ja tootmine on see, mis loob valda ka töökohti, mida võiks ja ka tulkeb ette näha. Linnaruumiliselt ei ole mõistlik kõiki töökohti asulatest välja kavandada.

13) Elanik: Kui Mistra vabrik loodi, oli sanitaarkaitsevöönd 300 m. Nüüd on elamumaa kohe kohe tehase kõrvale planeeritud. Kui kaugel peaks olema elamumaa tootmistaast?

K. Vaher: Need kaugused sõltuvad alati konkreetse tehase/ettevõtte mõju ulatusest. Vaatame need arenguala kohad üle ning üritame neid veidi selgemini määratleda.

14) E. Tamm: Mistrast otse läbi on märgitud kergliiklustee. Tuleks jälgida, et see kergliiklejate liiklussuund säilitataks.

15) L. Muru: Kuidas on ette nähtud raudtee müra vähendamine?

E. Riis: Raudtee on müra allikas. Leevendusmeetmed raudteemüra vähendamiseks on kaitsehaljastus niipalju kui maakasutus seda võimaldab. Haljastuse mõju mürale on psühholoogiline. Mitmed uuringud on näidanud, et kui müraallikat ei ole näha, siis tajutakse müra väiksemana. Kavandatavatel hoonetel võiks raudteemüraga arvestada.

E. Tamm: Iga vald peab teostama müra vähendamise kava. Mõned vallad teevad seda koos üldplaneeringuga koos? Kas Raasiku valla üldplaneeringu raames on seda tehtud?

E. Riis: Keskkonnamõju hindamise ja ÜP raames pole vald seda tellinud.

16) I. Jalas: Kuhu tuleks juhtida autopesula vesi?

E. Riis: See pole üldplaneeringu täpsusastme teema.

17) I. Jalas: Võiks märkida bensiinjaama.

K. Vaher: See on muutuv objekt ning ÜPs punktina märkimine ei ole otstarbekas. Bensiinjaama saab kavandada detailplaneeringu või projekteerimistingimustega, asukonta pole vaja ÜPs ette anda, kuna see võib olla muutuv.

A. Sepp: Oleme lepingu sõlminud ning loodame, et lähiaastatel bensiinjaam rajatakse.

18) T. Kuningas: Kas tiheasustusaladel, sealhulgas Raasiku alevikus on reoveekogumisala kohustuslik?

A. Sepp: Oleme koostanud ÜVK arengukava, mida realiseerime vastavalt majanduslikule võimekusele.









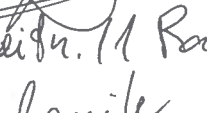
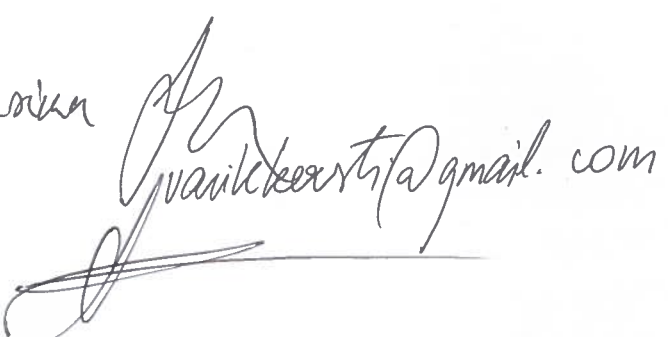
Riis: Oleme ÜP-s jah kõik tiheasutusalad määranud vähemalt perspektiivselt reoveekogumisaladena.
- Tiheasustusaladel määratud reoveekogumisaladel (olemasolevad ja perspektiivsed) tuleb tagada ühiskanalisatsiooni ehitiste väljaehitamine (sõltuvalt tiheasustusalade väljaehitamisest), et säilitada kontroll piirkonna reoveepuhastuses, vähendada reostuskoormust põhjaveele ja tagada joogivee kvaliteedinõuetele vastava põhjavee kättesaadavus

REGISTREERIMISLEHT

Projekt: Raasiku valla ÜP ja KSH

Teema: Eskiisi avalik arutelu III – Raasiku alevik

Aeg ja koht: 23. august 2018, k 18.00, Raasiku rahvamaja Ernesaksa saal, Tallinna mnt 21, Raasiku alevik

Nr	Nimi	Seos Raasiku vallaga	Vajadusel kontaktandmed (e-posti aadress)
1	Kadri Vahur	Skypepost & Puhkima konsultant	
2	IVI AARELO	põlis elanik	
3	Lille Muru	elanik	
4	Jüri Muru	— " —	
5	Väino Pärmasle	— " —	
6	Aino Pärmasle	— " —	
7	Stelle Vaga	elanik	
8	Aavo Siid	— " —	
9	KARINA RÜNDVA	— " —	
10	Eeli Tammi	elanik	
11	Kersti Kall	SPMIREKT	
12	Mina Rähke	nallaelanik	
13	ANNIKA JOGIMAA	JOHTIV MAAKORRALDAJA	
14	Olev Siimjärv	elanik	
15	Harin Usciek	elanik	
16	Kati Kraavi	Skypepost & Puhkim	
17	TOOMAS Kuningas	elanik	
18	Andree Bey	VU	
19	Hans Jakso	Meistrite 11 Raasiku	
20	Kersti Varik	elanik	
21	Erik Tammsos	elanik	